



ÚRAD VLÁDY SR  
Námestie slobody č. 1, 813 70 Bratislava



## Zápis z oficiálneho rokovania zástupcov Slovenskej republiky a Európskej komisie k pripomienkam EK predloženým k návrhu Partnerskej dohody SR na roky 2014 – 2020

Termín: 13. máj 2014 o 09:00 hod.  
Miestnosť: Hotel Saffron, Radlinského 27, Bratislava  
Prítomní: podľa prezenčnej listiny

### Program rokovania:

08:30 – 09:00	Registrácia účastníkov a občerstvenie
09:00 – 09:15	Privítanie a úvod
09:15 – 11:00	Diskusia k pripomienkam EK
11:00 – 11:15	Prestávka
11:15 – 13:00	Pokračovanie diskusie k pripomienkam EK
13:00 – 14:00	Obed
14:00 – 15:30	Rokovanie k vyhodnoteniu pripomienok EK na politickej úrovni
15:30 – 15:45	Záver

### Úvod

**Peter Javorčík, štátny tajomník MZVaEZ SR** otvoril a viedol formálne rokovanie. Privítal všetkých prítomných a predstaviteľov delegácie Európskej komisie (EK). K návrhu Partnerskej dohody Slovenskej republiky na roky 2014 – 2020 (PD SR), ktorý bol schválený vládou SR dňa 14. 02. 2014, boli zo strany EK zaslané oficiálne pripomienky dňa 16. 04. 2014. Z celkového počtu 196 pripomienok SR akceptovala 132 pripomienok, ostatné pripomienky boli zo strany SR otvorené, t. j. vyžadovali si dodatočné stanovisko zo strany EK, alebo neakceptované a boli predmetom diskusií počas tohto rokovania.

**Erich Unterwurzacher, DG REGIO, EK** ocenil pokrok SR pri príprave PD SR. Stručne zhrnul pripomienky, ktoré boli oficiálne zaslané SR a informoval prítomných o pokroku pri schvaľovaní partnerských dohôd ostatných členských štátov EÚ. Zároveň vyjadril presvedčenie, že záverom tohto rokovania by malo byť vyriešenie čo najväčšieho počtu otvorených, resp. neakceptovaných pripomienok zo strany SR, v snahe dopracovať konečnú verziu dokumentu, ktorý bude oficiálne schválený EK v čo najkratšom čase.

## Priebeh rokovania

Rokovanie bolo rozdelené na dve časti. V prvej časti boli prerokované tzv. obyčajné pripomienky EK a predmetom druhej časti bolo prerokovanie zásadných pripomienok EK. Štátny tajomník MZVaEZ SR požiadal zástupcov EK a zástupcov jednotlivých riadiacich orgánov SR o vyjadrenie k tzv. obyčajným pripomienkam PD SR.

- pripomienka č. 27: EK zdôraznila, že v PD SR má byť referencia k navrhovanému strategickému dokumentu na zjednotenie parciálnych sektorových politík;
- pripomienka č. 29: EK zdôraznila, že v PD SR by mal byť krátky popis územných nerovnováh, nielen odkazy na príslušné dokumenty. SR akceptovala takéto riešenie;
- pripomienky č. 30, 184: EK potvrdila vyriešenie pripomienky, t. j. navrhla nezahrnúť do PD SR druhú časť navrhovaného textu PD SR začínajúcu „pre účely oprávneného rozsahu podpory v rámci Programu rozvoja vidieka ...“ a prípadne doplniť, že územná oprávnenosť bude špecifikovaná v Programe rozvoja vidieka SR;
- pripomienky č. 34, 36: EK odporučila spresniť, čo presne SR plánuje realizovať. SR potvrdila akceptáciu pripomienok v zmysle textu, ktorý už bol EK neformálne predložený;
- pripomienka č. 44: SR potvrdila, že neplánuje v rámci vodnej dopravy budovanie priehrad ani vodných hrádzí. EK zdôraznila, že text v PD SR má odrážať dohody z negociácií na úrovni operačného programu (OP);
- pripomienka č. 46: EK požiadala, aby bola v texte PD SR jasne uvedená potreba súladu s príslušnými smernicami o biotopoch a vodách;
- pripomienka č. 48: EK vyzvala na prípravu multisektorového dokumentu, argumentácia zo strany SR je k tejto pripomienke dostatočná, avšak je potrebné upraviť text PD SR;
- pripomienka č. 54 (segregácia na školách): EK ocenila akceptovanie pripomienky v zmysle uvedenia relevantných údajov. EK si uvedomuje, že nie je možné ovplyvniť zloženie žiakov na školách a akceptuje, že legislatíva SR nepovoľuje diskrimináciu, avšak z mnohých dokumentov, ako aj súdnych rozhodnutí je zrejmé, že s praktickou implementáciou tejto legislatívy sú ťažkosti. EK by uvítala doplnenie cieľa boja proti segregácii do PD SR s konkretizáciou príspevku európskych štrukturálnych a investičných fondov (ďalej len „EŠIF“). SR potvrdila, že do PD SR bude doplnený text s previazaním na OP Ľudské zdroje s popisom konkrétnych aktivít boja proti segregácii na školách a bude doplnený výsledok na zvýšenie inkluzívneho vzdelávania na školách. EK v tejto fáze akceptovala návrh SR;
- pripomienka č. 61: EK akceptovala argumentáciu SR, že inklúzia nemôže byť zameraná len na Rómov, avšak inklúzia vo vzdelávacom procese je markantným problémom najmä u rómskej populácie, na čo poukázala EK aj v Špecifických odporúčaniach Rady pre SR. EK odporučila čo najskoršie zaslanie príslušných revidovaných odsekov PD SR s cieľom ich odsúhlasenia;
- pripomienka č. 64: EK požadovala doplniť zdroj navrhovaných údajov potenciálu úspor energie celkovo, nielen z EŠIF. Zároveň EK požadovala doplniť do PD SR aj potenciál úspor energie vďaka informačným kampaniam. SR takéto znenie akceptovalo;
- pripomienka č. 65: EK zdôraznila, že navrhovaný text v PD SR je v poriadku avšak je potrebná bližšia špecifikácia: aké typy verejných budov, ako bude dosiahnutá kombinácia energetickej efektívnosti a obnoviteľných zdrojov energie (OZE) a v akých verejných budovách (detto pripomienka č. 94). Poznámka pod čiarou v PD SR má byť podľa EK súčasťou textu;

- pripomienka č. 66: EK akceptovala návrh znenia textu PD SR;
- pripomienka č. 67: EK zdôraznila potrebu precizovania textu PD SR vzhľadom na to, že text dostatočne nezohľadňuje všetky pripomienky EK. Zároveň EK požaduje jednotný dokument zahŕňajúci všetky aspekty, nielen osobitné dokumenty a konkrétnejšie údaje k nízkouhlíkovej stratégii SR a zdôvodnenie, ako budú jej výsledky zohľadnené pri implementácii OP. Absentuje prepojenie medzi TC4 a TC7, odporúčanie EK bolo zaslané Ministerstvu hospodárstva SR a Ministerstvu životného prostredia SR a SR v spolupráci s EK túto požiadavku zapracuje do textu PD SR;
- pripomienka č. 73: EK požadovala bližšiu špecifikáciu inovácií vo výrobe energie z OZE a inovácie v OZE v doprave, EK predmetnú pripomienku prepojila s pripomienkou č. 4;
- pripomienka č. 77: EK akceptovala navrhovaný text PD SR. EK (DG ENVIRO) požadovala doplnenie ďalšieho textu, resp. malé úpravy textu, ktoré boli SR zaslané. SR nesúhlasila so všetkými návrhmi EK v oblasti prioritizácie zelenej infraštruktúry pred šedou infraštruktúrou, SR trvala na stanovisku, že opatrenia budú vychádzať z plánov manažmentu povodňového rizika;
- pripomienka č. 79: SR uviedla, že návrh textu v PD SR vychádza z platnej legislatívy SR v oblasti územného plánovania. Je ďalej potrebné text PD SR prediskutovať na národnej úrovni;
- pripomienka č. 82: EK čiastočne akceptovala text navrhovaný do PD SR, avšak naďalej požadovala doplnenie aspoň indikatívneho údaju k počtu podporených aglomerácií. SR súhlasila s uvedením odhadovaného počtu aglomerácií do PD SR;
- pripomienka č. 84: EK požadovala reflektovať BAT (the Best Available Technology – najlepšia dostupná technológia) vo výberových kritériách vo všetkých oblastiach, nielen pri podpore ovzdušia, a preto navrhla doplnenie textu do príslušnej časti PD SR. SR však poukázala na problém plne akceptovať návrh EK (namiesto prioritizácia sa použije zohľadnenie) vzhľadom na to, že zohľadňovanie BAT by nemalo byť nadradené posudzovaniu princípu „value for money“. EK požiadala SR o zaslanie revidovaného textu;
- pripomienka č. 85: EK akceptovala návrh revidovaného textu v PD SR;
- pripomienka č. 91: EK nebolo jasné, aké iné dopravné investície budú podporené v Bratislavskom samosprávnom kraji (BSK) (napr. cyklistické chodníky). Zároveň požadovala doplnenie dôrazu na udržateľnú dopravu. EK zopakovala svoju pozíciu k podpore ciest II. a III. triedy. SR v nadväznosti na uvedené uviedla, že pôjde o investície do obchvatov malokarpatských miest, kde nie je udržateľná súčasná situácia, a prepojenie na koľajovú dopravu, vrátane prepojenia priemyselných a logistických parkov na Záhorí a napojenie na vyššiu cestnú sieť;
- pripomienka č. 92: EK uviedla, že navrhovaná argumentácia ide správnym smerom, avšak nie je jasné zdôvodnenie 3 % transferu (chýbajú údaje o situácii v BSK a ostatných krajoch SR). SR uviedla, že navrhla podrobný text do OP, ku ktorému budú prebiehať bilaterálne konzultácie s EK;
- pripomienka č. 93: EK zdôraznila, že nakoľko sa nenavrhuje alokácia z BSK na energetickú efektívnosť, príslušný odsek by mal byť z PD SR odstránený. EK požadovala uviesť v PD SR alternatívny spôsob plnenia tejto požiadavky, ktorý bol už diskutovaný v rámci technických rokovaní EK so zástupcami príslušných riadiacich orgánov;
- pripomienka č. 94: EK požadovala ďalšie spresnenie podpory týkajúcej sa zvyšovania OZE v rodinných domoch a taktiež vyňatie odkazu na verejné budovy (keďže nie je alokácia BSK);

- pripomienka č. 102: EK považovala návrh SR za dostatočný, avšak pripomenula, že rozsah investícií do predškolského vzdelávania by nemal byť smerovaný len na vzdelávanie učiteľov, ale celkovo na starostlivosť o deti. SR uviedla, že zameranie investícií bolo dohodnuté už v rámci negociácií k OP Ľudské zdroje, a to vzhľadom na výšku alokácie. Preto je potrebné vyjasniť a zosúladiť text v PD SR;
- pripomienka č. 104: EK akceptovala návrh revidovaného textu do PD SR;
- pripomienka č. 119: EK akceptovala návrh revidovaného textu do PD SR;
- pripomienka č. 121: EK navrhla zabezpečiť súlad medzi Programom rozvoja vidieka SR a PD SR, pričom zdôraznila, že na úrovni PD SR nie je potrebná detailná špecifikácia;
- pripomienka č. 130 (pro rata na technickú pomoc) nebola predmetom diskusie vzhľadom na to, že si vyžaduje ďalšie technické rokovania medzi EK a SR;
- pripomienka č. 134: SR uviedla, že trvá na nezačlenení finančných nástrojov do Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a Európskeho námorného a rybárskeho fondu. EK zotrvala na tom, aby nebola formulácia v PD SR taká kategorická a navrhla odvolať sa na výsledky ex ante hodnotenia;
- pripomienky č. 147 až 149: EK trvala na stanovisku, že žiadne z troch kritérií nie je splnené. Kritérium 1: EK zastávala názor, že táto horizontálna ex ante kondicionalita (EAK) nie je splnená (žiadne kritérium) a je potrebné vypracovať akčný plán pre všetky 3 kritériá. EK uvítala nedávno prijaté uznesenie vlády SR, avšak SR by mala zmeniť aj legislatívu upravujúcu pozíciu koordinátora štátnej pomoci tak, aby koordinátor predkladal záväzné stanoviská k schémam a notifikáciám štátnej pomoci. Problémom sú výnimky v súčasnom zákone, t. j. niektoré typy štátnej pomoci koordinátor nemusí posudzovať, napr. investičná pomoc. Zároveň je potrebné posilniť kapacity koordinátora, ako aj poskytovateľov pomoci. Koordinátor by mal byť prítomný pri posudzovaní súladu s legislatívou, pri príprave schém a notifikácií, poskytovať poskytovateľom pomoci asistenciu, školenia a zabezpečiť konzistenciu posudzovania legislatívy v oblasti štátnej pomoci. EK uvítala pripravovaný IT systém na monitorovanie všetkých typov štátnej pomoci. Na posilnenie koordinátora je možné využiť prostriedky technickej pomoci. V termíne 26. – 27. 5. 2014 sa v Bratislave uskutoční misia DG COMPETITION, kde prebehne diskusia o riešení koordinácie štátnej pomoci, ako aj školenia na MF SR a ostatných rezortoch. V tomto termíne by malo byť vyhodnotenie EAK definitívne doriešené a dohodnuté s EK. MF SR informovalo, že už požiadalo o doplnenie OP Technická pomoc s cieľom financovať navýšenie administratívnych kapacít pre štátnu pomoc. MF SR pracuje na príprave akčného plánu pre jednotlivé kritériá. P. Javorčík požiadala aj EK o konštruktívny prístup k tejto EAK tak, aby neblokovala prijatie PD SR;
- pripomienka č. 150: SR zotrvala na hodnotení splnenia tretieho kritéria – administratívne kapacity sú zabezpečené aj v súvislosti s návrhom novely zákona. EK spresnila, že EAK je potrebné vnímať buď ako splnené alebo nesplnené. Vysvetlenie SR k 3. kritériu sa zdalo byť dostatočné a podľa EK je takéto znenie potrebné doplniť do textu PD SR k EAK. EK zdôraznila potrebu ďalšej diskusie s DG ENVIRO;
- pripomienka č. 159: EK informovala, že EAK hodnotí ako splnenú;
- pripomienka č. 163: podľa EK, podkritérium 4 zatiaľ nie je splnené a požiadala o zaslanie revidovaného textu na ďalšiu technickú diskusiu;
- pripomienka č. 164: SR informovala EK o stretnutí s JASPERS, ktoré sa uskutočnilo dňa 19. 5. 2014. Akčný plán bude EK predložený v priebehu mája 2014;

- pripomienky č. 165 a 166: EK zotrvala na stanovisku, že druhé kritérium nemôže hodnotiť ako splnené a zašle podrobnejšie informácie Ministerstvu práce, sociálnych vecí a rodiny SR;
- pripomienka č. 167: EK považovala predbežné hodnotenie revidovaného plánu implementácie záruky pre mladých za pozitívne, zatiaľ však tento návrh nebol EK predložený formálne, a preto je potrebná dodatočná komunikácia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR s EK;
- pripomienka č. 173: SR akceptovala pripomienku EK a pripraví akčný plán;
- pripomienka č. 175: EK vzniesla dodatočné pripomienky (spresnenia), ktoré budú riešené na technickej úrovni;
- pripomienka č. 189: EK akceptovala spresnenie textu, akým spôsobom bude Európsky sociálny fond (ESF) prispievať k plneniu cieľov miestneho rozvoja vedeného komunitou (CLLD) a požiadala SR o jeho úpravu v PD SR;
- pripomienky č. 191 až 193: pripomienka č. 192 bola pre EK akceptovateľná za podmienky citovania úplného znenia textu z listu Waltera Deffu, ktorý bol adresovaný Ministerstvu pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR dňa 7. 3. 2014. SR uvedený návrh EK akceptovala.

V druhej časti rokovania prebiehala diskusia k jednotlivým zásadným pripomienkam EK a štátny tajomník MZVaEZ SR požiadaval zástupcov EK a zástupcov jednotlivých riadiacich orgánov SR o vyjadrenie stanoviska.

- pripomienka č. 2 (zdravotnícka infraštruktúra): za podmienky doplnenia akčného plánu pre ex ante kondicionalitu (EAK) 9.3, EK odstúpila od svojej pripomienky;
- pripomienka č. 3 (modal split): EK akceptovala text navrhovaný SR, dôraz však musí byť na udržateľnú dopravu. EK si vyhradila právo mať k dispozícii konečný text;
- pripomienka č. 4 (malé vodné elektrárne): EK zotrvala na svojom stanovisku, a to že nevidí dôvod na zdôraznenie investícií do malých vodných elektrární (MVE) z pohľadu efektívneho využitia zdrojov a navyše má obavy z environmentálneho dopadu. SR navrhla vyvážiť text v PD SR a doplniť okrem malých vodných elektrární aj iné OZE. EK naopak navrhla, aby text v PD SR bol menej špecifický a nezahŕňal typy investícií, vrátane MVE s tým, že diskusie budú pokračovať na úrovni OP. SR naďalej trvala na zahrnutí možnosti podpory MVE z EŠIF. P. Javorčík zdôraznil, že v podmienkach SR môžu MVE prispieť k výrobe energie z OZE. SR súhlasila s návrhom EK upraviť text v PD SR tak, aby nešpecifikoval konkrétne typy investícií s tým, že diskusie budú pokračovať na úrovni OP Kvalita životného prostredia;
- pripomienka č. 5 (15 % flexibilita podľa článku 70.2): SR zdôraznila naďalej pretrvávajúci rozpor v chápaní článku 70.2 medzi EK a SR, pričom postoj EK je v rozpore s duchom negociácií k legislatíve na programové obdobie 2014 – 2020. Navyše, z doterajších diskusií s EK vyplynulo, že aplikovanie interpretácie EK v praxi na konkrétne projekty je veľmi komplikované. EK uviedla, že ide o politickú otázku a je potrebné aplikovať pomerné financovanie pre operácie, ktoré majú prínos pre viac ako jednu kategóriu regiónov. EK opätovne zdôraznila, že článok 70.2 nie je spôsobom na transfer zdrojov z menej rozvinutých regiónov do viac rozvinutých regiónov, na to slúži prípadne transfer medzi kategóriami regiónov až do výšky 3 %. EK zdôraznila, že je v jej záujme poskytnúť uistenie na obavy SR z auditu, ako aj z komplikácií pri implementácii a diskutovať ďalej na základe konkrétnych príkladov;
- pripomienka č. 6: EK potvrdila, že akceptuje navrhovaný maximálny transfer, je však potrebné doplniť lepšie zdôvodnenie, najmä pre ESF. EK zároveň pripomenula

prepojenie na pripomienku č. 5 a implementáciu článku 70.2 všeobecného nariadenia EÚ;

- pripomienky č. 7 a 8 (zníženie alokácie na TC5 (časť civilná ochrana) a navýšenie alokácie na TC4 a TC6: EK ocenila návrh SR, avšak nie je pre EK plne postačujúci. EK uviedla, že SR plánuje investície do TC5 v časti civilná ochrana skoro dvojnásobne vyššie v porovnaní s ostatnými členskými štátmi EÚ. EK zdôraznila, že preferencia by mala byť na preventívne opatrenia a požiadala SR o ďalšie zníženie alokácie na civilnú ochranu, napr. na TC6, kde navýšenie 30 mil. EUR sa nezdá byť dostatočné, alebo TC 4 (napr. zahrnúť novú aktivitu kvalita ovzdušia, ktorá nebola zahrnutá z nedostatku zdrojov). EK indikovala nejasnosti pri údajoch alokácie na TC4, pričom v oficiálnej verzii PD SR bol údaj viac než 900 mil. EUR, t. j. z pohľadu EK návrh SR predstavuje zníženie alokácie na TC4. EK zdôraznila, že ide o hľadanie rovnováhy medzi potrebami a trvá na ďalšom znížení alokácie na TC 5. Pripomienka zostala naďalej otvorená;
- pripomienka č. 10 (zníženie alokácie na kultúrny a kreatívny priemysel v rámci TC8): EK v reakcii na návrh SR na zníženie alokácie na kreatívny priemysel o cca 47 mil. EUR trvala na ďalšom znížení alokácie aj v kontexte potrieb navýšiť alokáciu na vzdelávanie. EK uviedla, že plánovaná podpora ide dobrým smerom tvorby pracovných miest, upozornila však aj na to, že ide o podporu inovatívnych aktivít, kde je potrebné zachovať opatrný prístup, nakoľko sú rizikové. EK zopakovala svoje odporúčania koncentrovať aktivity a podporovať malú infraštruktúru. Stále nie sú jasné demarkačné línie s OP Výskum a inovácie a tiež s komunitárnym programom Creative Europe. SR v reakcii uviedla, že v návrhu Integrovaného regionálneho OP spresnila deliace línie a verí, že to bude postačujúce. SR zdôraznila, že ide o komplexy, kde sa kombinujú podnikateľské aktivity s kultúrnym aspektom. Pre EK nie sú v PD SR problematické deliace línie a typy aktivít, ktoré budú predmetom diskusie pri Integrovanom regionálnom OP. Problematická zostáva naďalej výška alokácie, ktorú EK považuje za privysokú, berúc do úvahy inovatívny a teda rizikový charakter inovácií;
- pripomienka č. 11 (navýšenie alokácie na vzdelávanie): EK nepovažovala návrh SR navýšiť alokáciu na TC 10 (vzdelávanie) o 38 mil. EUR za dostatočný, a to vzhľadom na absolútne kľúčový aspekt investícií do vzdelávania (ako EK zdôrazňuje aj v Špecifických odporúčaní Rady pre SR 2013) a v kontexte navýšenia celkovej alokácie ESF oproti 2007 – 2013 z 1,2 na 2 mld. EUR, pričom alokácia na vzdelávanie sa markantne znížila (v 2007 – 2013 bola 558 mil. EUR). EK si je vedomá možných obáv aj vzhľadom na problematickosť implementácie OP Vzdelávanie v programovom období 2007 – 2013, ale toto je otázkou zefektívnenia implementačnej štruktúry a nie dôvodom na zníženie alokácie. V PD SR ide EK o navýšenie alokácie, typy a rozsah aktivít budú predmetom negociácií na úrovni OP. Pripomienka zostala naďalej otvorená;
- pripomienka č. 12 (navýšenie alokácie na verejnú správu): EK zdôraznila výzvy, ktoré stoja pred SR v oblasti reformy verejnej správy a ktoré zdôvodňujú navýšenie alokácie na TC11 aj napriek tomu, že OP Efektívna verejná správa potrebuje ďalšie dopracovanie. SR zdôraznila, že investície do reformy verejnej správy je potrebné vnímať spolu s investíciami do TC2 (e-Government) a preto, navrhovaná alokácia je postačujúca na splnenie strategických cieľov SR;
- pripomienka č. 15 (neuplatňovať plošne maximálnu mieru spolufinancovania zo zdrojov EÚ): SR zdôraznila svoje principiálne stanovisko o uplatňovaní maximálnych mier spolufinancovania. Avšak SR zdôraznila, že ide o rámcové údaje, v skutočnosti však budú miery spolufinancovania nižšie, ako to dokazujú už

predložené OP (SR uviedla konkrétne prioritné osi). EK zopakovala svoje argumenty, že ide o maximálnu mieru spolufinancovania, ktorú je potrebné modulovať a nie plošne aplikovať. EK uznáva konsolidačné úsilie a požiadala o informácie o skutočných mierach spolufinancovania s tým, že sa doplní otvorenosť k prehodnoteniu miery spolufinancovania počas programového obdobia. SR zdôraznila, že miera spolufinancovania bola súčasťou negotácií k budúcemu viacročnému finančnému rámcu a ostáva východiskom pre PD SR a OP;

- pripomienka č. 16: EK zdôraznila, že potrebuje vidieť konečný text k opatreniam, ktoré zabezpečia koordináciu a kompatibilitu investícií v TC2 a TC11;
- pripomienka č. 20: bola akceptovaná zo strany EK;
- pripomienka č. 21: EK vysvetlila ďalší postup k vyhodnoteniu plnenia ex ante kondicionalít (EAK) na úrovni PD SR. Čo sa týka národných EAK, tam je potrebné uzavrieť ich hodnotenie na úrovni PD SR, t. j. všeobecné. Čo sa týka tematických EAK, podrobnosti budú predmetom OP, vrátane akčných plánov, pričom PD SR musí obsahovať zhrnutie akčných plánov;
- pripomienka č. 23: EK uviedla, že existuje spoločné porozumenie využitia krížového financovania. Pripomienka bola vyriešená tým, že to nie je potrebné dopĺňať do textu PD SR.

### **Záver a ďalší postup**

Negotiácie možno hodnotiť ako úspešné vzhľadom na to, že z celkového počtu 196 pripomienok EK zostalo otvorených len niekoľko pripomienok. Najzásadnejšou pripomienkou EK aj naďalej zostáva podstatné navýšenie alokácie na vzdelávanie (SR pred rokovaním navrhla zvýšenie o 38 mil. EUR na 363 mil. EUR). Ďalšími zásadnými pripomienkami EK sú ďalšie zníženie alokácie na kreatívny priemysel (SR pred rokovaním navrhla zníženie o 47 mil. na 275 mil. Eur) a ďalšie zníženie alokácie na civilnú ochranu (SR pred rokovaním navrhla zníženie o 100 mil. EUR na 300 mil. EUR). Zásadnou otvorenou otázkou zostáva aj naďalej rôzny pohľad na využitie 15 % geografickej flexibility, resp. na implementáciu projektov národného významu, čo má značný dopad na nastavenie investícií, ako sú e-government, efektívna verejná správa a výskum a vývoj, a na prerozdelenie alokácie pre BSK. V tejto otázke pokračujú technické diskusie s EK. SR sa podarilo s EK úspešne uzavrieť ostatné zásadné pripomienky týkajúce sa napr.: financovania zdravotníckej infraštruktúry, modálneho splitu v doprave (pomer investícií na železnice a cesty), miery spolufinancovania z EÚ zdrojov. Diskusia k financovaniu malých vodných elektrární bola presunutá na úroveň operačného programu. Do PD SR je potrebné urgentne dopracovať zhrnutie akčných plánov pre niektoré ex ante kondicionality, ako napr.: štátna pomoc, strategické environmentálne posudzovanie (SEA) (kritérium 3), odpadové hospodárstvo, zdravotníctvo, verejná správa, aktívna politika trhu práce a úrady práce. V nadväznosti na diskusiu bolo dohodnuté, že je potrebné uskutočniť k niektorým uvedeným pripomienkam osobitné technické stretnutia medzi EK a SR.

SR zašle revidovaný text PD SR Európskej komisii na neformálnu kontrolu do 21. 5. 2014, pričom EK prisľúbila reakciu do 1 týždňa. Cieľom takéhoto postupu je urýchliť proces formálneho schvaľovania PD SR v EK, t. j. vyhnúť sa druhému kolu formálnych pripomienok EK. SR by mala formálne predložiť PD SR dňa 4. 6. 2014 a následné prijatie zo strany EK sa očakáva do konca júna 2014.

**Peter Javorčík, štátny tajomník MZVaEZ SR a Erich Unterwurzacher, DG REGIO, EK** poďakovali všetkým, ktorí sa podieľali na príprave PD SR a zdôraznili spoločný záujem udržať súčasné tempo pri finalizácii PD SR.