

Metodický výklad Centrálného koordinačného orgánu k Systému riadenia ŠF a KF na programové obdobie 2007 – 2013, verzia 4.4

Metodický výklad k nastaveniu a aplikácii hodnotiacich kritérií v rámci odborného hodnotenia ŽoNFP

Hodnotiace kritéria

Dotknutá časť dokumentu: kap. 4.2.1 bod 29

Znenie výkladu:

K všeobecnému nastaveniu a zameraniu jednotlivých skupín hodnotiacich kritérií podľa ktorých sa projekt v procese odborného hodnotenia posudzuje.

a) vhodnosť a účelnosť projektu

Riadiaci orgán identifikáciou miery vhodnosti a účelnosti projektu posudzuje najmä pridanú hodnotu projektu pre žiadateľa, cieľové skupiny a celkový prínos projektu pre operačný program. Riadiaci orgán posudzuje vhodnosť a účelnosť projektu najmä posúdením cieľa projektu, plánovaných hodnôt merateľných ukazovateľov výsledku, resp. výhod, ktoré projekt v budúcnosti prinesie.

b) spôsob realizácie projektu

Riadiaci orgán posudzuje navrhované aktivity z vecného (napr. ich zamerania), časového (napr. dĺžka trvania, poradia) a finančného hľadiska (napr. objem plánovaných finančných prostriedkov). Zmyslom posúdenia spôsobu realizácie aktivít projektu je identifikácia, prečo si žiadateľ vybral dané aktivity, dôvody počtu, poradia a dĺžky aktivít a pod.

c) rozpočet a nákladová efektívnosť projektu

Riadiaci orgán je pri hodnotení rozpočtu projektu povinný posúdiť primeranosť navrhovaných výdavkov voči cieľom projektu a potrebám žiadateľa a cieľových skupín. Riadiaci orgán pri hodnotení nákladovej efektívnosti posudzuje premenu vstupov projektu (finančných prostriedkov) na výsledky projektu (vyjadrené najmä merateľnými ukazovateľmi projektu) vzhľadom na kvantitu, kvalitu a časový plán. Riadiaci orgán v rámci posúdenia nákladovej efektívnosti posudzuje hospodárnosť a efektívnosť výdavkov na úrovni celého projektu, resp. v prípade relevantnosti na úrovni aktivít projektu.

d) administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa

Riadiaci orgán pri hodnotení kapacity žiadateľa posudzuje vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa. Posúdením odbornej kapacity žiadateľa riadiaci orgán overuje profesionálne kompetencie žiadateľa. Posúdením administratívnej kapacity žiadateľa riadiaci orgán overuje, kvalifikáciu žiadateľa na riadenie projektu. Posúdením technickej kapacity žiadateľa riadiaci orgán overuje primeranosť plánovaných výsledkov projektu voči kvalite, kvantite a výkonnosti technologickej podpory, distribučných kanálov, marketingu a iných nástrojov, ktorými žiadateľ disponuje.

e) udržateľnosť projektu

Riadiaci orgán pri hodnotení udržateľnosti projektu posudzuje pravdepodobnosť, že pozitívne výsledky projektu budú pretrvávať aj po ukončení realizácie projektu z hľadiska zachovania výsledkov projektu vyjadrených merateľným ukazovateľom výsledku projektu, povinnosťami vyplývajúcimi z čl. 57 Nariadenia rady (ES) č. 1083/2006 s výnimkami vzťahujúcimi sa na realizáciu projektov spolufinancovaných z ESF uvedenými v kapitole 4.2.3 Systému riadenia.

Znenie výkladu:

Riadiaci orgán zabezpečuje odborné hodnotenia Žiadostí o nenávratný finančný príspevok (ďalej aj „ŽoNFP“), ktoré splnili podmienky kontroly formálnej správnosti prostredníctvom hodnotiteľov v súlade so zachovaním pravidla štyroch očí. Riadiaci orgán zabezpečuje odborné, objektívne, nezávislé a transparentné posúdenie súladu ŽoNFP s hodnotiacimi kritériami prostredníctvom jedného alebo viacerých odborných hodnotiteľov.

Samotný spôsob odborného hodnotenia ŽoNFP nie je závislý na počte odborných hodnotiteľov, t.j. odborné hodnotenie ŽoNFP prostredníctvom jedného (pri zachovaní princípu štyroch očí) alebo viacerých odborných hodnotiteľov je rovnocenné. Uvedené pravidlo znamená, že odborné hodnotenie ŽoNFP jedným odborným hodnotiteľom môže byť z hľadiska kvality odborného hodnotenia ŽoNFP postačujúce. Odlišnosti zabezpečenia odborného hodnotenia ŽoNFP prostredníctvom jedného alebo viacerých odborných hodnotiteľov sú iba procesne - administratívneho charakteru, t.j. spôsobu, akým riadiaci orgán pristupuje k stanoveniu podmienok a konečného výsledku odborného hodnotenia ŽoNFP.

V prípade jedného hodnotiteľa je úspešné splnenie podmienok odborného hodnotenia ŽoNFP viazané na dosiahnutie minimálneho počtu bodov v rámci príslušnej skupiny hodnotiacich kritérií a zároveň na dosiahnutie minimálneho počtu bodov v rámci celkového počtu bodov.

V prípade, ak je ŽoNFP z rovnakého hľadiska posudzovaná viacerými odbornými hodnotiteľmi je riadiaci orgán oprávnený vykonať odborné hodnotenie ŽoNFP viacerými rovnocennými spôsobmi.

Nižšie uvedené spôsoby odborného hodnotenia ŽoNFP a k nim priradené príklady sú vzorové, t.j. uvedené body, percentá a celkový výsledok odborného hodnotenia nie sú záväzné ale modelové.

Spôsob A:

Všeobecné východisko:

1. ŽoNFP hodnotia 2 odborní hodnotitelia, obaja aplikujú všetky hodnotiace kritéria, hodnotenie ŽoNFP sa vykonáva bodovým hodnotením.
2. Minimálny podiel bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia ŽoNFP je na úrovni 50% z maximálneho počtu bodov stanovený ako **priemer** zo všetkých hodnotení vykonaných odbornými hodnotiteľmi v rámci ŽoNFP.

Špecifické východisko pre príklad č. 1 a 2:

1. Maximálna miera odchýlky medzi hodnoteniami jednotlivých hodnotiteľov v rámci celej ŽoNFP je 20%.
2. Minimálny podiel bodov na maximálnom počte bodov určených pre príslušnú skupinu kritérií je 10%.

Príklad č. 1

ŽoNFP			
kritérium	Max. bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40	40	10
2	20	10	20
3	10	10	10
4	15	15	5
5	15	15	5
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		90	50

Maximálna miera odchýlky presahuje stanovený limit 20%, t.j. RO je povinný zopakovať proces odborného hodnotenia ŽoNFP inými hodnotiteľmi pri dodržaní rovnakých pravidiel hodnotenia ŽoNFP, aké boli aplikované pri prvom hodnotení ŽoNFP

Príklad č. 2

ŽoNFP			
kritérium	Max. bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40	5	5
2	20	15	20
3	10	10	10
4	15	10	15
5	15	15	15
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		55	65

ŽoNFP splnila podmienky pozitívneho odborného hodnotenia ŽoNFP.

Príklad č. 3

Špecifické východisko:

1. Maximálna miera odchýlky medzi hodnoteniami jednotlivých hodnotiteľov v rámci celej ŽoNFP je 30%.
2. Minimálny podiel bodov na maximálnom počte bodov určených pre príslušnú skupinu kritérií je 50%.

ŽoNFP			
kritérium	Maximálne bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40	25	10
2	20	15	20
3	10	10	10
4	15	5	8
5	15	15	15
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		70	63

Celkový priemerný počet bodov v rámci kritérií č. 1 a 4 je pod 50% hranicou v rámci kritéria, t.j. ŽoNFP nebude schválená.

Spôsob B:

Všeobecné východisko:

1. ŽoNFP hodnotia 2 odborní hodnotitelia, obaja aplikujú všetky hodnotiace kritéria, hodnotenie ŽoNFP sa vykonáva bodovým hodnotením.
2. Minimálny podiel bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia ŽoNFP je na úrovni 50% z maximálneho počtu bodov stanovený **na úrovni každého odborného hodnotenia ŽoNFP**.
3. Minimálny podiel bodov na maximálnom počte bodov určených pre príslušnú skupinu kritérií je 10%.
4. Maximálna miera odchýlky medzi hodnoteniami jednotlivých hodnotiteľov v rámci celej ŽoNFP je 30%.

Príklad č. 4

ŽoNFP			
kritérium	Maximálne bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40	10	10
2	20	10	20
3	10	10	10
4	15	5	15
5	15	5	15
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		40	70

Celkové bodové hodnotenie pridelené hodnotiteľom „A“ vo výške 40 bodov diskvalifikuje ŽoNFP.

Príklad č. 5

ŽoNFP			
kritérium	Maximálne bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40	5	40
2	20	10	20
3	10	10	10
4	15	5	15
5	15	5	15
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		35	100

Bodové hodnotenie pridelené hodnotiteľom „A“ vo výške 35 bodov diskvalifikuje ŽoNFP, zároveň však miera odchýlky medzi oboma odbornými hodnoteniami presiahla stanovenú úroveň 30%, t.j. RO je povinný zopakovať proces odborného hodnotenia ŽoNFP.

Spôsob C:

Všeobecné východisko:

1. ŽoNFP hodnotia 2 odborní hodnotitelia, obaja aplikujú všetky hodnotiace kritéria.
2. Minimálny podiel bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia ŽoNFP je na úrovni 50% z maximálneho počtu bodov stanovený ako **priemer** zo všetkých hodnotení vykonaných odbornými hodnotiteľmi v rámci ŽoNFP, pričom sa však uplatnia 2 eliminančné kritéria.
3. Minimálny podiel bodov na maximálnom počte bodov určených pre príslušnú skupinu kritérií je 50%.
4. Maximálna miera odchýlky medzi hodnoteniami jednotlivých hodnotiteľov v rámci celej ŽoNFP je 30%.

Príklad č. 6

ŽoNFP			
kritérium	Maximálne bodové hodnoty	Hodnotiteľ A	Hodnotiteľ B
1	40 (elimináčné kritérium)	0	40
2	20 (elimináčné kritérium)	20	20
3	10	10	10
4	15	5	15
5	15	5	15
Celkový počet bodov	100		
Dosiahnutý počet bodov		40	100

Bodové hodnotenie pridelené hodnotiteľom „A“ vo výške 0 bodov síce diskvalifikuje ŽoNFP, zároveň však rozdielne hraničné hodnoty oboch odborných hodnotení ŽoNFP v rámci 1. (elimináčného) kritéria znamená potrebu zopakovať proces odborného hodnotenia ŽoNFP. Potreba opakovania odborného hodnotenia ŽoNFP je však navyše daná prekročením maximálnej nožnej miery odchýlky medzi odbornými hodnoteniami v rámci ŽoNFP.

Poznámka:

Riadiaci orgán je oprávnený využívať aj iné ako popísané spôsoby aplikácie kritérií odborného hodnotenia ŽoNFP.

Dotknutá časť dokumentu: kap. 4.2.1 bod 35

Inštrukcia k aplikovaniu hodnotiacich kritérií

1. Odborné hodnotenie ŽoNFP pozostáva z odbornej, matematickej a výkladovej časti. Odborná časť odborného hodnotenia ŽoNFP pozostáva z pridelenia bodového hodnotenia hodnotiteľa podľa miery, akou je hodnotené kritérium žiadateľom naplnené. Matematická časť pozostáva zo súčtu výsledných bodových hodnotení za všetky hodnotené kritéria. Výkladová časť pozostáva z textu v povinnej poznámke v rámci všetkých bodovaných polí hodnotiaceho hárku odborného hodnotenia ŽoNFP, pričom riadiaci orgán usmerní odborného hodnotiteľa tak, že odborný hodnotiteľ je vždy povinný písomne (napr. v hodnotiacom hárku) zdôvodniť výšku ním pridelených bodov v rámci každého celkového hodnotenia ŽoNFP ako aj každej ním hodnotenej otázky, čím zabezpečí spätnú overiteľnosť pridelených hodnôt. Váhy pridelené jednotlivým hodnotiacim kritériám zodpovedajú dôležitosti ich posúdenia vo vzťahu k projektu a odborný hodnotiteľ ich nie je oprávnený meniť.
2. Odborný hodnotiteľ vyhodnocuje pridelené ŽoNFP do zodpovedajúceho hodnotiaceho hárku samostatne pridelením relevantných hodnôt každej ním hodnotenej otázke
3. Riadiaci orgán je v rámci inštrukcie povinný stanoviť minimálny podiel bodov pre splnenie požiadaviek odborného hodnotenia ŽoNFP z intervalu od 50% do 80% z maximálneho počtu bodov **jedným číslom**, t.j. napr. 60%.
4. Riadiaci orgán v inštrukcii pre odborného hodnotiteľa vyznačí typ hodnotiacich kritérií (elimináčné, bodovacie) a minimálny podiel bodov na maximálnom počte bodov určených pre príslušnú skupinu kritérií v percentuálnom alebo absolútnom vyjadrení.
5. Povinnými časťami inštrukcie pre odborných hodnotiteľov sú zdroje informácií na hodnotenie konkrétneho kritéria stanovené ako odkaz na presne špecifikovanú časť ŽoNFP alebo jej prílohy.
6. Riadiaci orgán zabezpečí, aby odborný hodnotiteľ po podpísaní hodnotiaceho hárku nebol oprávnený neskôr meniť výsledok svojho odborného hodnotenia. Výnimka z uvedeného pravidla predstavuje prípad, ak RO identifikuje nedostatky v matematickej časti odborného hodnotenia, t.j. nesprávne násobenie pridelených bodov stanovenými

váhami alebo nesprávny súčet pridelenej bodovej hodnoty. V takom prípade CKO odporúča, aby riadiaci orgán zabezpečil opravu numerických chýb v hodnotiacom hárku priamo odborným hodnotiteľom, ktorý odborné hodnotenie vykonal.

7. Riadiaci orgán je oprávnený rozhodnúť, že odborný hodnotiteľ môže so zreteľom na reálnu potrebu objektívneho hodnotenia ŽoNFP využívať v rámci odborného hodnotenia ŽoNFP internet, resp. iné špeciálne databázy.

Dotknutá časť dokumentu: kap. 4.2.1 bod 36 a kap. 4.2.2 bod 65

Znenie výkladu:

Z hľadiska prístupu k hodnoteniu ŽoNFP je riadiaci orgán oprávnený využívať tri rôzne typy hodnotiacich kritérií. Typy jednotlivých kritérií nie sú viazané na jednotlivé skupiny hodnotiacich kritérií, t.j. riadiaci orgán je oprávnený ich stanoviť a využívať v rámci jednotlivých skupín kritérií podľa uváženia, miery vhodnosti, resp. je oprávnený aplikovať aj ich kombináciu v rámci odborného hodnotenia ŽoNFP.

Typy hodnotiacich kritérií:

1. **eliminačné**, resp. „áno/nie“ kritéria rozhodujúce o zaradení/vyradení ŽoNFP z ďalšieho procesu odborného hodnotenia. Ak ŽoNFP posudzujú z rovnakého hľadiska viacerí hodnotitelia, rozdielne hraničné hodnoty každého z odborných hodnotení v danom kritériu je nevyhnutné považovať za analógiu k podmienke neprekročenia maximálnej miery odchýlky medzi hodnoteniami jednotlivých hodnotiteľov. Riadiaci orgán je oprávnený hodnotenie „áno/nie“ nahradiť aj iným hodnotením, napr. „vyhovelo/nehovelo“, „0/1“ resp. iným vhodným spôsobom.
2. **bodovacie kritéria**, t.j. kritéria, na základe ktorých riadiaci orgán prideluje body od najnižšej hodnoty po najvyššiu (napr. 0 až 4) podľa miery úžitku a naplneniu parametru podľa hodnotiaceho kritéria.
3. **kombinácia oboch typov**

Riadiaci orgán je povinný v rámci inštrukcie pre odborných hodnotiteľov pre priradenie bodov v rámci jednotlivých skupín odborného hodnotenia zabezpečiť maximálne možnú opakovateľnosť výsledku hodnotenia prostredníctvom definovania logiky pridelovania jednotlivých bodov.

Vzor inštrukcie pre odborných hodnotiteľov:

Nižšie uvedený vzor inštrukcie pre odborných hodnotiteľov je teoretický, t.j. slúži iba ako modelový príklad a riadiaci orgán je oprávnený uvedený vzor inštrukcie modifikovať (napr. aplikovaním iných bodových škál, alebo iným popisom pridelovania bodových hodnôt v rámci jednotlivých kritérií).

Vhodnosť a účelnosť

Bodové hodnotenie 0 (nedostatočné) získa žiadateľ v prípade ak:

- sa v ŽoNFP resp. jej povinných príloh informácia, ktorá musí byť v rámci daného hodnotiaceho kritéria hodnotená nenachádza;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne;
- ak žiadateľ počíta s veľmi vysokými a veľmi obtiažne riešiteľnými problémami/ohrozeniami v budúcnosti, alebo absentuje vymedzenie dopadov/príspevkov projektu

Bodové hodnotenie 1 (čiastočne primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný všeobecne, resp. z neho vyplýva iba nepriamo;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne;
- dopady/príspevky projektu sú vymedzené veľmi všeobecne

Bodové hodnotenie 2 (primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, avšak neúplne, t.j. hodnotiteľ identifikoval, že predmet hodnotenia bol v rámci hodnotiaceho kritéria neúplne spracovaný;
- žiadateľ nepodmieňuje úspešnosť projektu naplnením žiadnych externých predpokladov, s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať;
- dopady/príspevky projektu sú vymedzené veľmi všeobecne

Bodové hodnotenie 3 (dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, úplne a spĺňa všetky aspekty pre úspešnú realizáciu projektu;
- žiadateľ podmieňuje úspešnosť projektu naplnením viac ako štyroch externých predpokladov (budúcich možných problémov), s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať;
- dopady/príspevky projektu sú vymedzené veľmi konkrétne

Bodové hodnotenie 4 (veľmi dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, úplne a spĺňa všetky aspekty pre úspešnú realizáciu projektu;
- žiadateľ podmieňuje úspešnosť projektu naplnením predpokladov, ktoré sú reálne a správne odhadnuté;
- dopady/príspevky projektu sú vymedzené veľmi konkrétne

Spôsob realizácie projektu

Bodové hodnotenie 0 (nedostatočné) získa žiadateľ v prípade ak:

- zo ŽoNFP alebo jej povinných príloh nevyplýva žiadna väzba na predmet, ktorý je v rámci hodnotiaceho kritéria posudzovaný, alebo ak sa v ŽoNFP resp. jej povinných príloh informácia, ktorá musí byť v rámci daného hodnotiaceho kritéria hodnotená nenachádza;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne (ak relevantné);
- ak žiadateľ počíta s veľmi vysokými a veľmi obtiažne riešiteľnými problémami/ohrozeniami v priebehu realizácie aktivít projektu

Bodové hodnotenie 1 (čiastočne primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný všeobecne, resp. z neho vyplýva iba nepriamo alebo hodnotiteľ identifikoval riziko, že predmet hodnotenia bol v rámci hodnotiaceho kritéria nedostatočne spracovaný;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne (ak relevantné);
- ak nie je z projektovej dokumentácie jasné, prečo sú pre žiadateľa zvolené aktivity pre implementáciu projektu vhodné

Bodové hodnotenie 2 (primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, avšak neúplne, t.j. hodnotiteľ identifikoval, že predmet hodnotenia bol v rámci hodnotiaceho kritéria neúplne spracovaný;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je vysoká (ak relevantné);
- žiadateľ nepodmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov (budúcich možných problémov), s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať (ak relevantné)

Bodové hodnotenie 3 (dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, úplne a spĺňa všetky aspekty pre úspešnú realizáciu projektu;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je vysoká (ak relevantné);
- žiadateľ nepodmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov (budúcich možných problémov), s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať (ak relevantné)

Bodové hodnotenie 4 (veľmi dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, úplne a spĺňa všetky aspekty pre úspešnú realizáciu projektu;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je vysoká (ak relevantné).
- žiadateľ podmieňuje úspešnosť projektu naplnením predpokladov, ktoré sú reálne a správne odhadnuté (ak relevantné)

Rozpočet a výdavková efektívnosť**Bodové hodnotenie 0 (nedostatočné) získa žiadateľ v prípade ak:**

- v rozpočte projektu nie sú vhodne navrhnuté skupiny výdavkov;
- v rozpočte projektu nie sú navrhnuté typy výdavkov za primerané ceny;
- výdavky projektu nie sú primerané k cieľom a výsledkom projektu;
- je zjavné, že projekt je odvodený od navrhovanému rozpočtu

Bodové hodnotenie 1 (čiastočne primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- v rozpočte projektu nie sú vhodne navrhnuté skupiny výdavkov;
- v rozpočte projektu nie sú navrhnuté výdavky za primerané ceny;
- výdavky projektu nie sú primerané k cieľom a výsledkom projektu

Bodové hodnotenie 2 (primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- v rozpočte projektu nie sú vhodne navrhnuté skupiny výdavkov;
- v rozpočte projektu nie sú navrhnuté výdavky za primerané ceny

Bodové hodnotenie 3 (dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- v rozpočte projektu nie sú navrhnuté výdavky za primerané ceny

Bodové hodnotenie 4 (veľmi dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- rozpočet projektu vo vhodnej štruktúre, objeme a je vo všetkých aspektoch primeraný potrebám projektu

Administratívna, odborná a technická kapacita žiadateľa**Bodové hodnotenie 0 (nedostatočné) získa žiadateľ v prípade ak:**

- počítá s veľmi vysokými a veľmi obtiažne riešiteľnými problémami v budúcnosti, alebo identifikuje interné riziká, pre ktoré by realizácia projektu mohla byť ohrozená;
- nepreukáže vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa a zároveň neposkytne dôkaz o tom, že projekt budú implementovať tí najlepší a to so skúsenosťami

Bodové hodnotenie 1 (čiastočne primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- počítá s veľmi vysokými a veľmi obtiažne riešiteľnými problémami v budúcnosti
- nepreukáže vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa a zároveň je možné identifikovať, že projekt budú implementovať externí odborní spolupracovníci

Bodové hodnotenie 2 (primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- nepodmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov, s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítat;
- nepreukáže vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa a zároveň poskytne nepriamy dôkaz, že projekt budú implementovať externí odborní spolupracovníci

Bodové hodnotenie 3 (dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- podmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov, s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítat (avšak identifikuje veľké množstvo ohrození/podmienok);
- preukáže vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa, resp. poskytne dôkaz o tom, že projekt budú implementovať tí najlepší a to so skúsenosťami

Bodové hodnotenie 4 (veľmi dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- podmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov, s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať;
- preukáže vzťah projektu k originálnym aktivitám žiadateľa, resp. poskytne dôkaz o tom, že projekt budú implementovať tí najlepší a to so skúsenosťami

Udržateľnosť projektu**Bodové hodnotenie 0 (nedostatočné) získa žiadateľ v prípade ak:**

- zo ŽoNFP alebo jej povinných príloh nevyplýva žiadna väzba na predmet, ktorý je v rámci hodnotiaceho kritéria posudzovaný, alebo ak sa v ŽoNFP resp. jej povinných príloh informácia, ktorá musí byť v rámci daného hodnotiaceho kritéria hodnotená nenachádza;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne;
- ak žiadateľ počíta s veľmi vysokými a veľmi obťažne riešiteľnými problémami/ohrozeniami v budúcnosti, alebo absentuje vymedzenie dopadov/príspevkov projektu;
- výsledky/efekty projektu sú nie sú v ŽoNFP a jej povinných prílohách identifikované

Bodové hodnotenie 1 (čiastočne primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný všeobecne, resp. z neho vyplýva iba nepriamo;
- overiteľnosť informácií v ŽoNFP a jej povinných príloh je nízka, t.j. nie je možné overiť, či sú poskytnuté informácie pravdivé alebo reálne;
- výsledky/efekty projektu sú vymedzené veľmi všeobecne alebo sú veľmi obťažne merateľné

Bodové hodnotenie 2 (primerané) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, avšak neúplne, t.j. hodnotiteľ identifikoval, že predmet hodnotenia bol v rámci hodnotiaceho kritéria neúplne spracovaný;
- výsledky/efekty projektu sú ohraničené iba pre žiadateľa

Bodové hodnotenie 3 (dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- je predmet hodnotenia v rámci hodnotiaceho kritéria ŽoNFP alebo jej povinných príloh definovaný konkrétne, správne, úplne a spĺňa všetky aspekty pre úspešnú realizáciu projektu;
- žiadateľ nepodmieňuje úspešnosť projektu naplnením externých predpokladov (budúcich možných problémov), s ktorými je potrebné pri realizácii projektu počítať;
- výsledky/efekty projektu sú ohraničené pre žiadateľa a ako aj pre cieľové skupiny, avšak sú obťažne merateľné

Bodové hodnotenie 4 (veľmi dobré) získa žiadateľ v prípade ak:

- žiadateľ podmieňuje úspešnosť projektu naplnením predpokladov, ktoré sú reálne odhadnuté;
- výsledky/efekty projektu sú správne stanovené, existuje vysoká pravdepodobnosť ich dosiahnutia a sú merateľné a užitky z realizácie projektu budú pretrvávajúť aj po ukončení projektu